

## **Gesetzentwurf**

**der Abgeordneten Jürgen Trittin, Volker Beck (Köln), Cornelia Behm, Harald Ebener, Hans-Josef Fell, Bettina Herlitzius, Bärbel Höhn, Dr. Anton Hofreiter, Ingrid Hönlinger, Memet Kilic, Sylvia Kotting-Uhl, Oliver Krischer, Stefan Kühn, Undine Kurth (Quedlinburg), Nicole Maisch, Ingrid Nestle, Dr. Konstantin von Notz, Friedrich Ostendorff, Dr. Hermann Ott, Claudia Roth (Augsburg), Dorothea Steiner, Markus Tressel, Daniela Wagner, Wolfgang Wieland, Dr. Valerie Wilms, Josef Philip Winkler und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**

### **Entwurf eines ... Gesetzes zur Änderung des Grundgesetzes (Absicherung des Wiederausstiegs aus der Atomenergie in Artikel 20a)**

#### **A. Problem**

Nach der Atomkatastrophe von Fukushima bildet sich der breite gesellschaftliche Konsens, dass die Nutzung der Atomenergie zu Zwecken der Stromerzeugung – wegen der damit verbunden elementaren Risiken – nicht zu vertreten ist, nunmehr auch im Deutschen Bundestag ab. Damit ist in einer für unser Gemeinwesen grundlegenden Frage Übereinstimmung hergestellt. Ein derartiger Konsens in einer so bedeutsamen Grundsatfrage sollte sich auch im Grundgesetz widerspiegeln.

#### **B. Lösung**

Der Entwurf konkretisiert das verfassungsrechtliche Gebot, die natürlichen Lebensgrundlagen auch in Verantwortung für künftige Generationen zu schützen (Artikel 20a) dahin, dass die Nutzung der Atomkraft zur Energiegewinnung spätestens zum 31. Dezember 2022 beenden ist. Damit wird der Ausstieg aus der Atomenergie verfassungsrechtlich abgesichert. Dabei wird bewusst als äußerstes Enddatum, der Termin gesetzt, den die Koalitionsfraktionen vorgeschlagen haben, auch wenn die antragstellende Fraktion einen schnelleren Ausstieg aus der Atomenergie für notwendig, wünschenswert und machbar hält. Eine Zustimmung zum Entwurf sichert den Atomkonsens für die Zukunft auf der Ebene der Verfassung ab. Die Regelung schafft damit auch für die Wirtschaft Sicherheit über die energiepolitischen Ziele.

#### **C. Alternativen**

Die Fraktion DIE LINKE. hat gleichfalls einen Entwurf zur grundgesetzlichen Verankerung des Atomausstiegs vorgelegt (Bundestagsdrucksache 17/5474). Dieser kann ein hier gewünschtes Ziel – Absicherung des konkreten Atomkonsenses – schon deshalb nicht erreichen, weil er kein festes Enddatum für die Nutzung der Atomkraft setzt, sondern diese Entscheidung dem einfachen Gesetzgeber überlässt.

#### **D. Kosten**

Keine.

## Entwurf eines ... Gesetzes zur Änderung des Grundgesetzes (Absicherung des Wiederausstiegs aus der Atomenergienutzung durch Ergänzung des Artikel 20a)

Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen; Artikel 79 Absatz 2 des Grundgesetzes ist eingehalten:

### Artikel 1 Änderung des Grundgesetzes

Das Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 100-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 21. Juli 2010 (BGBl. I S. 944) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. Artikel 20a wird wie folgt geändert:

- a) Der Wortlaut wird Absatz 1.
- b) Folgender Absatz 2 wird angefügt:

„(2) Die Nutzung der Kernenergie zur Stromerzeugung ist untersagt.“

2. Nach Artikel 143d wird folgender Artikel 143e eingefügt:

„Artikel 143e  
[Übergangsvorschrift zum Atomausstieg]

Abweichend von Artikel 20a Absatz 2 ist die Nutzung der Kernenergie zur Stromerzeugung im Rahmen einer geordneten Beendigung längstens bis zum 31. Dezember 2022 zulässig.“

### Artikel 2 Inkrafttreten

Dieses Gesetz tritt am Tag nach der Verkündung in Kraft.

Berlin, den 28. Juni 2011

**Renate Künast, Jürgen Trittin und Fraktion**

## Begründung

### A. Allgemeines

Nach der bisher geltenden Fassung des Artikel 20a GG hat der Staat in Verantwortung für künftige Generationen die natürlichen Lebensgrundlagen zu schützen. Nach der Katastrophe von Fukushima dürfte das Verständnis dieser Bestimmung in der Bevölkerung weit überwiegend dahin gehen, dass sich damit eine weitere Nutzung der Atomkraft nicht verträgt. Dieser Konsens sollte auch in der Verfassung selbst zum Ausdruck kommen. Damit wird sichergestellt, dass der Ausstieg aus dem Wiedereinstieg für die Zukunft gesichert ist. Die Regelung schafft damit auch für die Wirtschaft Sicherheit über die energiepolitischen Ziele.

### B. Einzelbegründung

#### Zu Artikel 1

##### Nummer 1 (Artikel 20a)

Die Bestimmung sichert den Atomausstieg verfassungsrechtlich ab, in dem sie die Nutzung der Atomenergie zu Zwecken der Stromerzeugung verbietet (zur Übergangsregelung siehe Nr. 2). Etwa auf Forschungsreaktoren ist die Regelung nicht anwendbar. Stromerzeugung ist nicht vorrangiges Ziel dieser Anlagen. Hinzuweisen ist allerdings darauf, dass es dem (einfachen) Bundesgesetzgeber unbenommen bleibt, in Ausübung seiner Gesetzgebungsbefugnis weitere Nutzungen der Atomenergie zu untersagen oder auch einen schnelleren Atomausstieg vorzusehen.

Eine gesonderte Änderung der ausschließlichen Gesetzgebungskompetenz des Bundes in Art. 73 Abs. 1 Nr. 14 GG ist nicht notwendig. Die Gesetzgebungskompetenz ist begrenzt durch das Verbot in Artikel 20a GG. Eine Begrenzung der Gesetzgebungskompetenz in Art. 73 Abs. 1 Nr. 14 würde im Übrigen die Frage nahe legen, ob ansonsten die Gesetzgebungsbefugnis auf die Ländern übergehen soll (also etwa für einen Wiedereinstieg); vgl. Art. 70 GG. Entsprechend der Funktion der Art. 72 ff. GG (Abgrenzung der Gesetzgebungskompetenzen von Bund und Ländern) ist daher die Begrenzung der Gesetzgebungsbefugnis nicht in dieser selbst zum Ausdruck zu bringen.

##### Zu Nummer 2 (Artikel 143e)

Die Übergangsvorschrift bestimmt das Enddatum für den Betrieb von Atomkraftwerken zur gewerblichen Stromerzeugung.

#### Zu Artikel 2

Die Vorschrift regelt das Inkrafttreten des Gesetzes.